



0 644395 080003

64-43-95-08

(24.8)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Кривой Анастасии Андреевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Акс 9 1300
Взр 1305

Дата

«15» февраля 2026 года

Подпись участника

Кривой

Чистовик

Задание 1

Строка 1: Ю. Беллом - Майнби, Модерн

Строка 3: тяжелой промышленности - умур

Строка 4: пролетариат - информационность

Строка 5: физический труд - информация (умственный труд)

Строка 6: механизации и урбанизации - компьютеризации и роботизации

Строка 10: „цифровой прогресс“ - „цифровое неравенство“

Задание 2

А - 1

Б - 3

В - 6

Г - 8

Д - 9

Е - 12

Ж - 13

З - 16

И - 17

К - 20

Задание №3

В современной России государство защищает и сохраняет традиционные ценности нашего народа. Одной из таких ценностей является идея коллективизма и взаимопомощи. Концепции коллективизма идеологически противопоставляется индивидуализм, характерный для большинства стран капиталистического мира. Индивидуализм как идеология представляет собой ценность личного выбора, свободы и безграничности самореализации.

Проблема индивидуализма заключается в его противоречивости: с одной стороны, он ставит личность в центр внимания, акцент приходится на её развитие и самореализацию (что, безусловно, является положительной чертой), а с другой - радикализация данного принципа может иметь негативные влияния как на конкретного человека, так и на общество в целом. Конечно, каждый вправе сам сформировать свое мнение об индивидуализме (каких действительно очень много), тогда как я придерживаюсь той точки зрения, что чрезмерный индивидуализм действительно несёт в себе угрозу для общественных отношений.

Рассмотрим аргументацию позиции о том, что индивидуализм является абсолютным благом. На рубеже XVIII - XIX вв. в результате Великой Французской революции происходят кардинальные изменения в политической жизни - начинают формироваться разнообразные идеологии. Так, например, появляются родственные друг другу, но отличающиеся по многим вопросам идеи либерализма, либертарианства и анархизма. Все они ставят свободу личности своим главным приоритетом. Мне бы хотелось отдельно упомянуть об анархизме, а точнее - анархо-индивидуализме и анархо-коммунизме. Анархо-индивидуализм появляется в начале XIX в, его основоположником является немецкий мыслитель (чьё фамилию, к сожалению, я почти забыл, Ш...). Анархизм представляет собой радикальную позицию, согласно которой все властные, государственные институты должны быть уничтожены, а формирование обществ в какие-либо упорядоченные отношения должно происходить снизу-вверх на основе принципов добровольности и кооперации (профсоюзы - кооперативы-федерации). Имеем в таком обществе, где будет отсутствовать насильственная власть, человек смо-

жет максимально полно раскрыть свой потенциал. В анархизме свобода (человека) личности мыслится позитивно: свобода существует для чего-то (для самореализации, для творческого развития, для раскрытия человеческого потенциала), а не от чего-то (от злоупотребления, от насилия, от дискриминации). Анархо-индивидуализм ставит в центр своего внимания интересы отдельной личности не просто так. Во-первых, предоставление человеку безграничных возможностей для реализации собственного потенциала улучшает качество жизни. Если человек не ограничен властными институтами, он стремится к максимальному удовлетворению своих потребностей (начиная от биологических, заканчивая духовными). Удовлетворение человеческих потребностей (сейчас мы не берем во внимание лишние, деструктивные потребности) делает человека счастливым, он в большей степени становится удовлетворенным своей жизнью и тем социальным строем, той социальной действительностью, которыми он окружен.

Существует философское течение гедонизма, которое рассматривает смысл бытия в получении удовольствия. Человек, который чего-то добился в существующей социальной системе, которой есть что терять и который не ощущает себя подавленным/уязвленным, не готов идти на радикализацию, что способствует стабилизации общественных отношений. Помимо стабильности в обществе еще одним плюсом концепции индивидуализма является повышение шансов создания инноваций в обществе. Так, свободный человек не ограничен в выборе своей деятельности, а потому может быть безгранично погружен в сферу своих интересов (научных, культурных и т.д.) что приведет к бурному развитию духовной сферы? Сколько раз государство, власть не давало ученым, деятелям науки и искусства развивать свои идеи. Приведу лишь несколько примеров: в Советском Союзе при И.В. Сталине деятельность ученых - генетиков бы-

ла крайне ограничена, что привело в связи с несоответствием генетики идее о равенстве в марксизме. Вследствие чего советская генетическая наука значительно отставала от зарубежной. Еще одним ярким примером является историческая наука в СССР, которая была ограничена классовой теорией, что замедлило историческое научное развитие знания на долгие годы. Многие деятели искусства были либо казнены (например, Тухачевский), либо были вынуждены отправиться в эмиграцию („демографический пароход“), либо им пришлось пересмотреть свою творческую деятельность. Кроме того, индивидуализм в некоторой степени повышает личную ответственность каждого человека, так как каждый конкретный человек самостоятелен в своем выборе и делает его осознанно. Личная ответственность значительно сужает рамки дозволенного поведения, так как эту ответственность невозможно переложить на другого индивида, коллективизировать ее или институционализировать. Соответственно, снижается возможность совершения условно массовых преступлений (таких, как например, совершали тоталитарные режимы в нацистской Германии в 1930-1940-е гг.).

Теперь перейдем к попытке аргументировать тезис о том, что индивидуализм несет в себе негативные последствия как для конкретного человека, так и для всего общества в целом. Вновь обратимся к анархизму, но уже анархо-коммунизму. Анархо-коммунизм зародился в России во второй половине XIX века, и его основоположником является интереснейший человек, по происхождению Рюрикович, князь, добровольно отправившийся в Сибирь - Петр Кропоткин. Наблюдая за животными в Сибири и пытаясь найти идею, опровергающую (по крайней

мере ставаящую под сомнение) концепцию Карвина (борьбу за существование = индивидуализм), Кропоткин понял, что те живые существа, которые способны к взаимопомощи, кооперации, имеют большие шансы на выживание, чем те, что находятся в постоянной конкуренции. Этот принцип он перенес и на общество - для его гармоничного существования и развития люди должны объединяться и помогать друг другу. Несмотря на утопичность идей Кропоткина, идеи коллективизма остаются актуальными и по сей день. Почему же индивидуализм в основании своей идеи уже несет негативные последствия? Начнем с того, что индивидуализм, в отличие от коммунизма / социализма, не предполагает создание равных условий и возможностей для каждого человека, наоборот, в нем принимается как должное социальное неравенство, которое принимает особо страшные размеры в условиях капитализма. Так, крупные капиталы, стремясь заработать больше, не обращают внимания на положение рабочих, появляется антагонизм классов: буржуазии и пролетариата. Особенно ярко такое явление можно было наблюдать в начале XX века, когда рабочие находились в крайне извращенном положении, по словам Карла Маркса, они были отчуждены от продуктов своего труда и от самих себя. Наличие антагонизма и поляризации общества дестабилизирует общественные отношения, приводит к восстаниям и революциям (яркий пример - Российская революция 1917г - октябрь). Помимо замечанного в свое основание неравенства, индивидуализм не подразумевает заботу наиболее извращенных слоев населения: детей, пожилых людей, беременных женщин, инвалидов, многодетных семей. Здесь начинает действовать принцип естественного (как, собственно и сказано в теории Карвина о борьбе за существование), если люди имеют ограниченный набор социальных функций в связи с возрастом и биологическими

особенностями, то индивидуализм не будет стремиться оказывать или поддерживать, так как в условиях конкуренции это не является рациональным. Очевидно, что социальная поддержка таких слоев населения крайне необходима, поскольку они всё ещё могут принести пользу обществу, несмотря даже на такие понятия, как справедливость, солидарность и милосердие. Кроме того, угроза индивидуализма заключается еще и в том, что этот концепт не объясняет, как будут отстаиваться национальные интересы и потребности, как будет происходить мобилизация людей на решение общественно-значимых задач. Если каждый человек будет полностью свободен в своем выборе и будет действовать согласно индивидуальным интересам, то как общество будет добиваться высот? Примером можно считать строительство железных дорог: БАМа и Транссиба. Казалось бы, почему человек должен участвовать в таком крупном строительстве, ведь напрямую он может и не принести пользу? Но такие проекты очень важны для общества и страны, а потому в таких случаях люди должны использовать не понятие „индивидуальный интерес“ или выгода, а „общественная необходимость“. Индивидуализм оказывает значительное негативное влияние и на состояние окружающей среды. „Затем мне изменять свои нежелательные технологии, переходить на возобновляемые источники энергии, emitting выхлопы газа? Это невыгодно, а ресурсов еще много“ - так мыслит индивидуалист, для которого природа - это мастерская (кстати, и здесь анархисты пошли выгод в виде ^{зеленого} анархизма). Таким образом, сложно не заметить, что индивидуализм ведет к значительным негативным последствиям, все переосмысленное разрушает личность,

поскольку в ней не остается места для милосердия и взаимопомощи.

Подводя итог, можно сказать, что умеренный индивидуализм имеет ряд положительных аспектов: он способствует удовлетворению человеческих потребностей, повышает уровень жизни, позволяет науке и искусству развиваться свободно, ограничивает возможность совершения коллективных преступлений. Однако крайний индивидуализм таит в себе большое количество противоречий и кризисов, а потому и считать его абсолютным благом не представляется возможным.



Черновик

А-

Роль современного индивидуализма как концепции, возводящей личную самореализацию в высшую ценность

Аргументы за „абсолютное благо“

- идеи анархо-индивидуалистов (И немецкий философ XIX в.)
- идея позитивной свободы: свобода не от, ^{качества} ^{качества} XIX в.
- либерализм и либертарианство: реализация человеческого потенциала
- позитивно складыв.

Аргументы за „угрозу для человека и общества“

- идеи коммунизма, равенства, стогения
- традиционные ценности
- анархо-коммунизм: взаимопомощь, свободная саморганизация кооперация
- защита с/х. незанятых слоев населения
- нац. интересы.